

KU LEUVEN

LUCAS



BelRAI: potential role to optimize care planning and the allocation of services and resources

Johanna de Almeida Mello, PhD prof. dr. Anja Declercq

Outline

- Why the need for a comprehensive assessment tool?
- How does this tool work in practice?
- How to use it for care planning and resource planning?
- Advantages for care practice and integrated care
- Pitfalls
- Conclusion

Health systems

Lack of continuity of care





And people should speak 'the same language'



Moreover

Clients have to answer the same questions over and over

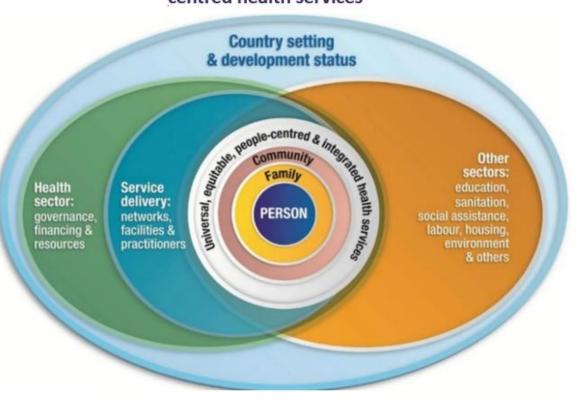


To achieve real change we have to break through walls



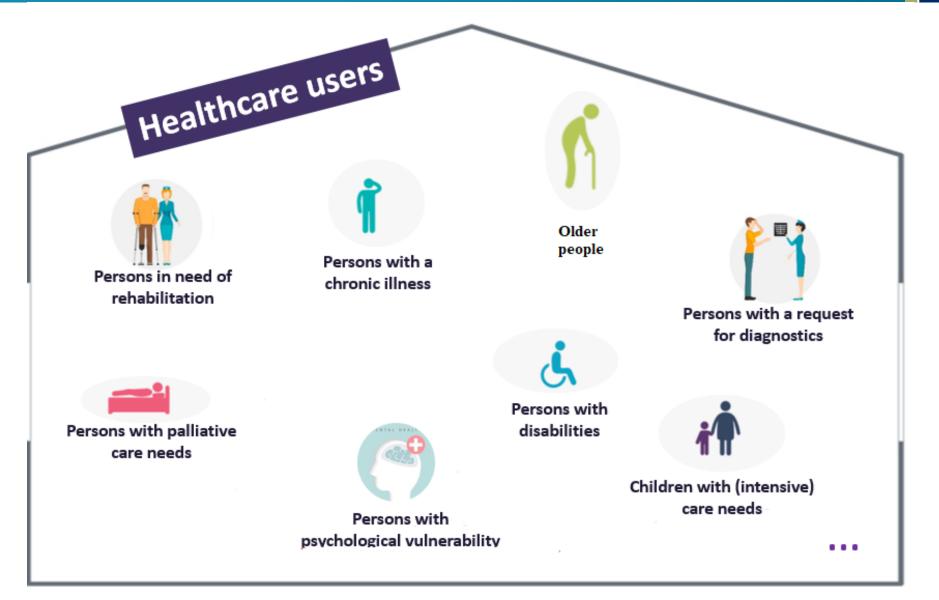
WHO Framework – Integrated Care

WHO Framework on integrated peoplecentred health services

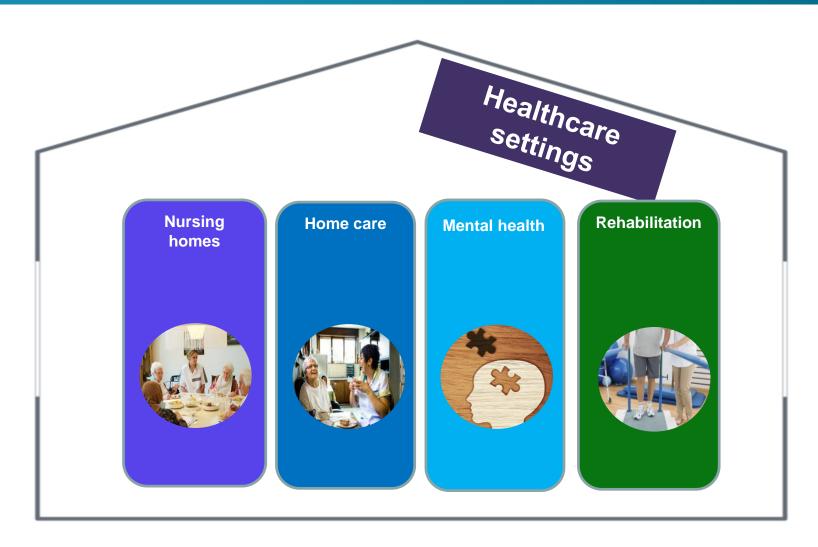




Different health care users



Different healthcare settings



BelRAI system

- Comprehensive assessment instrument tool
- Can be applied to different settings
- Access via website or tablet
- Access for all caregivers involved in the care, with enough security measures (Privacy Commission)
- Adequate training needed
- Embedded wiki-site: online handbook
- Translated into 3 languages: NI, Fr, D
- Developed and reviewed by the consortium interRAI

interRAI Members: clinicians and researchers

Europe

Iceland, Norway, Sweden, Denmark, Finland Netherlands, Germany, UK, Switzerland,

France, Poland, Italy, Spain,

Estonia, Czech Republic,

Belgium Austria, Portugal,

Lithuania

Middle East

Israel

Africa

South Africa, Rwanda

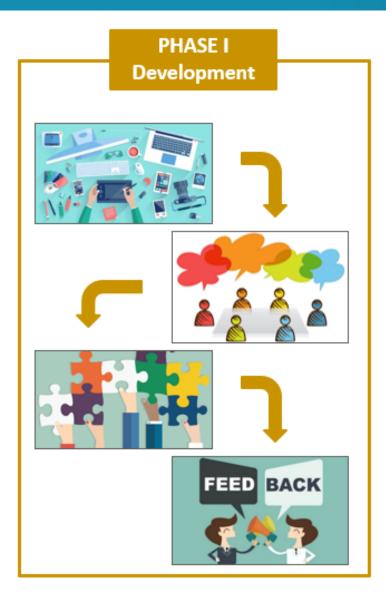
Asia/Oceania

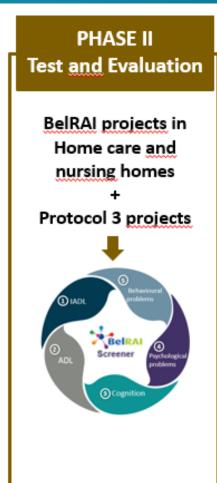
Japan, South Korea, Taiwan, China, Hong Kong, Australia, New Zealand, India

North America
Canada
USA

Central/
South America
Chile, Mexico,
Brazil, Belize,
Peru, Cuba

BelRAI phases





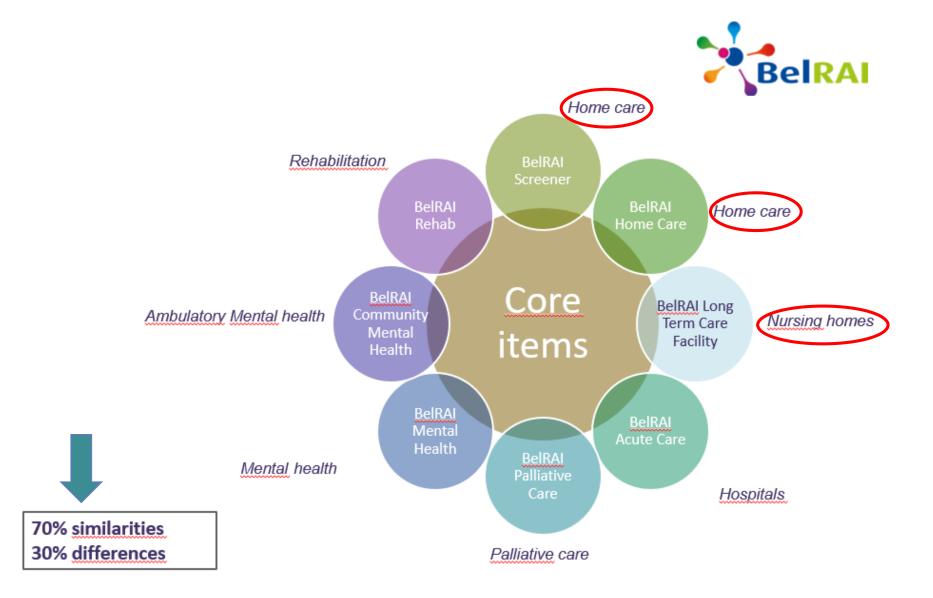




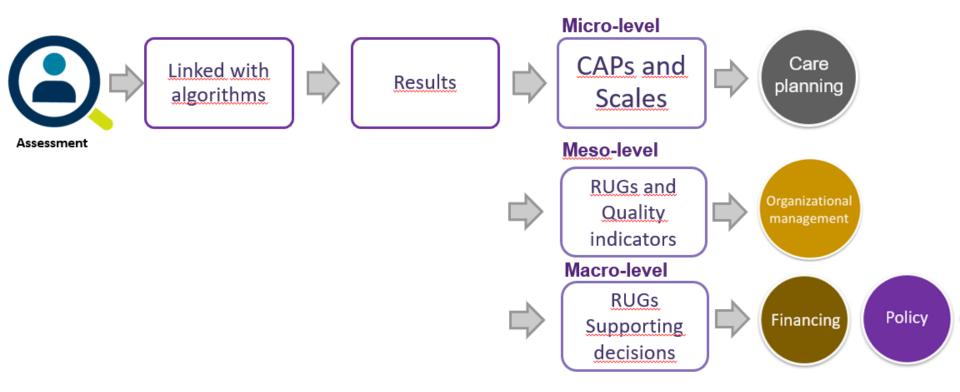
Is everybody in Belgium using BelRAI?

- Not yet, but well on the way
- First implementation in the 14 Flemish care zones: 50 nursing homes in total
- Start with most motivated
- Flemish government: decision on full implementation starting in 2022
- Preparation for implementation in Wallonia (FOD Public Health)

Tools for several health care settings



Applications of the results



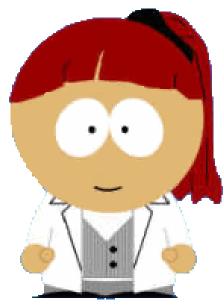
How does it works in practice?

Derick Gartman



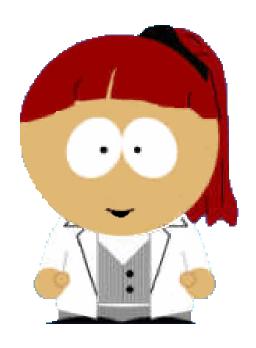


ALLISON D.



Home nurse
10 years work experience
3 years experience with
BelRAI

Home visit – case manager









Afmelden

BeIRAI

Thuispagina

Cliënten

Beoordelingen

Zorgverleners

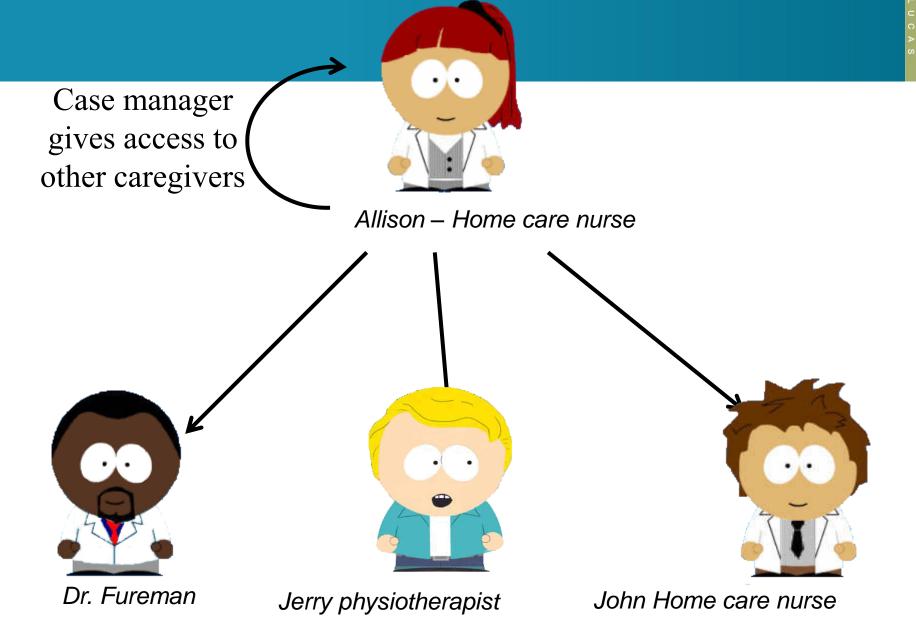
Groepen

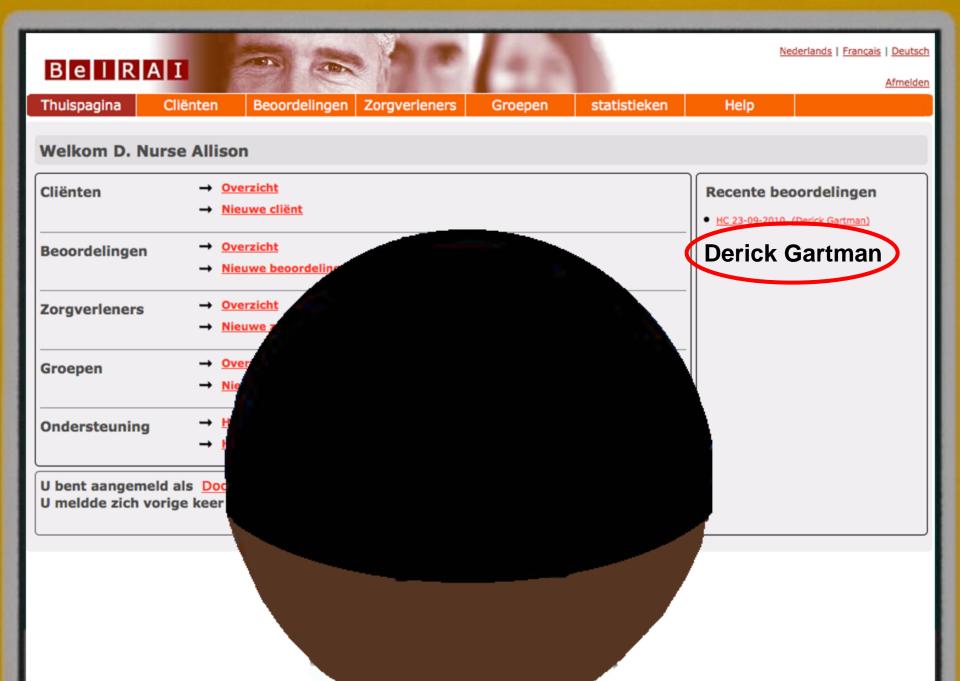
statistieken

Help

Welkom D. Nurse Allison







K. Toestand van mond en voeding (13/14)

L. Toestand van de huid (7/7)

Beoordeling: HC 23-09-2010

- Toon eigen antwoorden
- Toon antwoorden verantwoordelijke

Derick Gartman

Cliënt: Derick Gartman 🛨

Meer detail

wonden in de toekomst

Resultaten

SECTIE L: TOESTAND VAN DE HUID 0



1. Doorligwonde met hoogste ernstgraad 0 🕀

Leg het hoogste stadium van een decubitus ulcus (doorligwonde) vast op gelijk welk deel van het lichaam in de laatste 3 dagen

- C Geen doorligwonde
- Niet wegdrukbare roodheid op om het even welke plaats [Graad 1]
- Oppervlakkige beschadiging van huidlages of the proving [Graad 2]
- (i) Huiddefect (krater) met schade
- Uitgebreide aantasting er Graad 4]
- C Ernst niet te bepale

2. Eerder e

Een eerder

- O Ne

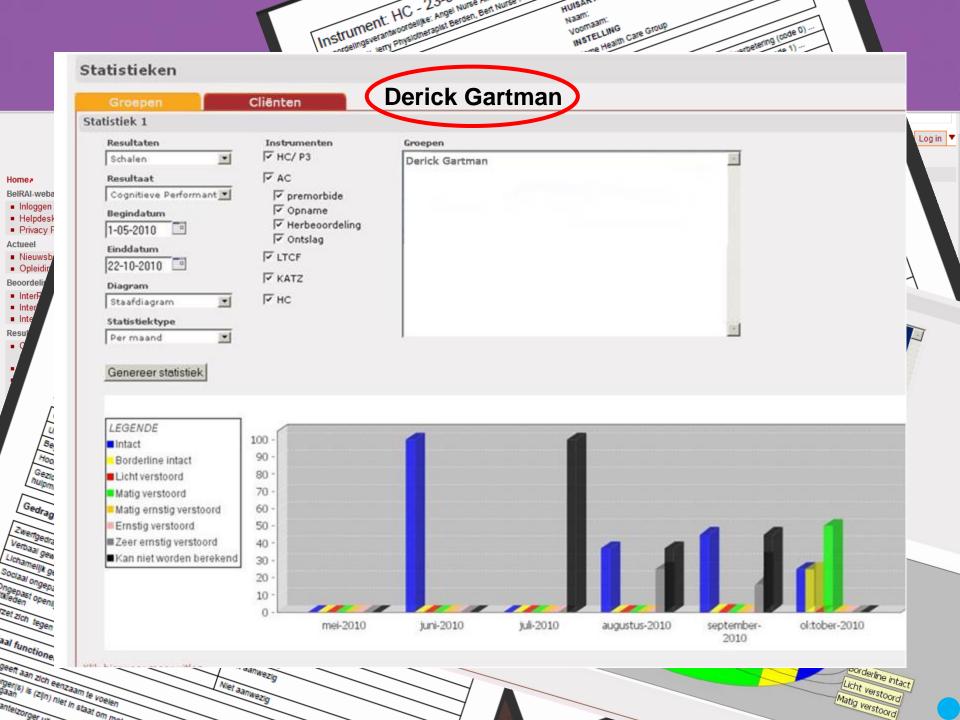
3. U

Bijv.,

- 0
- 4. Ern.

Bijv., twe

- Nee
- Ja

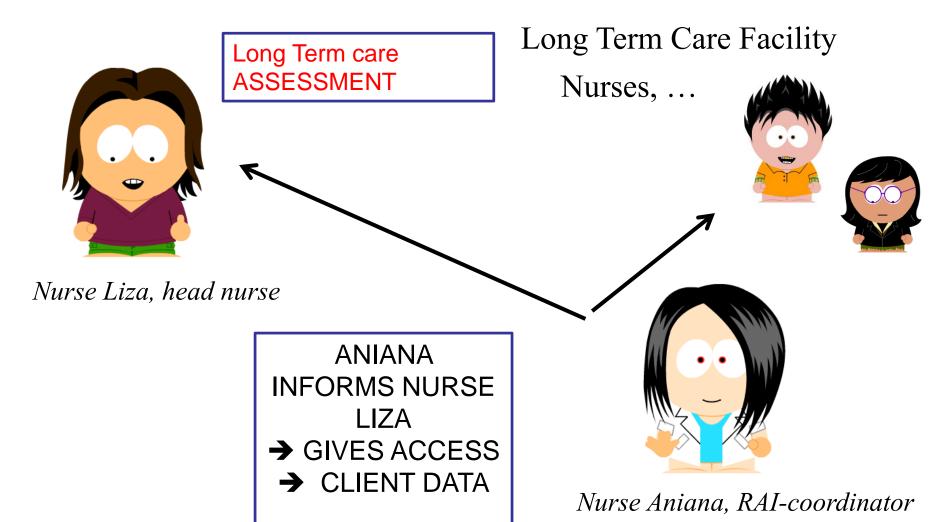


Resultaten voor cliënt DERICK GARTMAN (LTCF) 12/03/2012					
CAP's Gezondheidsprofielen RUG's	Schalen		Maak PDF	LUCAS	
Zorgschalen 0					
Hiërarchische ADL ①			vereist bij de persoonlijke hygiëne dan uitgebreide hulp vereist bij het 0-6]	2	
Leeftijd 0		85.0			
Body Mass Index (BMI)		23.5			
Communicatie ①		1 = borderline intact - [0-8]			
Pijn 🛈		1 = minder dan dagelijks pijn - [0-4]		
CHESS ①		0 = stabiele gezondheid - [0-5]			
Cognitieve Performantie 2 (i)		1 = borderline intact - [0-6]			
Depressie ①		5 = hoe hoger de score (vanaf 3	of meer) hoe waarschijnlijker de		
	Resultaten voor cliënt D	DERICK GARTMAN (LTCF) 26/	04/2012		
Decubitus ①				📆 <u>Maak PDF</u>	
SCALES	Zorgschalen 0	Sendien			
	Hiërarchische ADL ①		4 = uitgebreide hulp vereist bij het eten of het zich verplaatsen (geen totale afhankelijkheid bij het eten en het zich verplaatsen) - [0-6]		
	Leeftijd 0		85.0		
	Body Mass Index (BMI)		21.1		
	Communicatie 0		5 = matige tot ernstig verstoord - [0-8]		
	Pijn 0		2 = dagelijks matige pijn - [0-4]		
Comparison	CHESS ①		5 = ernstige instabiliteit van de gezondheid - [0-5]	
	Cognitieve Performantie 2 0		3 = matig verstoord - [0-6]		
	Depressie ①		8 = hoe hoger de score (vanaf 3 of meer) hoe aanwezigheid van een depressiestoornis – [0-1		
	Decubitus 🛈		Oppervlakkige beschadiging van huidlagen of b	olaarvorming [Graad	
	PURS ①		Kan niet worden berekend		
	Katz-score ©		katzscore B		



LTCF

Nursing home nurse



Examples of output: CAPs

Resultaten voor cliënt	DERICK GARTMAN (PC) 2	7/04/2012			
CAP's Gezondheidsprofielen	RUG's Schalen	Maak PDF			
Client Assessment Protocols (CAP's)					
Delirium 0	Delirium	Geactiveerd wegens actieve deliriumsymptomen (code 1) 0			
Communicatie ①	Communication problems	Geactiveerd op potentiële vooruitgang (code 1) 🛈			
Stemmingsstoornissen 0	Behavioral problems	Geactiveerd wegens hoog risico: DRS-score = drie of hoger (code			
Valincidenten		Geactiveerd wegens een hoog risico op valincidenten, gebaseerd op veel gerapporteerde valincidenten in de laatste 30 dagen (code 2)			
Pijn û	Pain	Geactiveerd als matige prioriteit wegens dagelijks lichte pijn (code 1)			
Decubitus ①	Skin wounds	Geactiveerd wegens de aanwezigheid van een decubitus stadium II of hoger waarbij genezing het zorgdoel is (code 1) \dots			
Ondervoeding ①	Malnourishment	Geactiveerd wegens matig risico (BMI-score = negentien tot eenentwintig) zonder gevaar voor snel sterven (code 1)			
Dehydratatie ①	Dehydration	Geactiveerd wegens hoog niveau: met oorzaken of complicaties van dehydratatie (code 2)			



Nederlands | Français

Afmelden

Thuispagina | Cliënten | Vragenlijsten | Zorgverleners | Groepen | Rollen | Help

Cliënt details

Example: Statistics for ADL & IADL

Cliënt

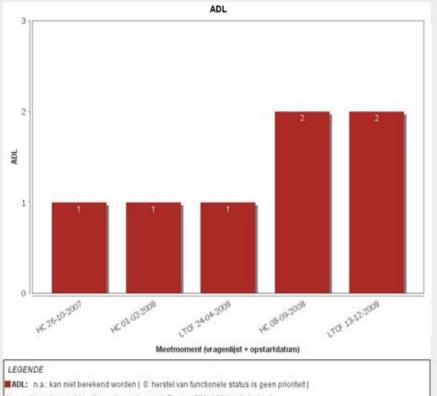
Vandenbroeck Maarten

Cliënten overzicht

Details Statistieken Logs

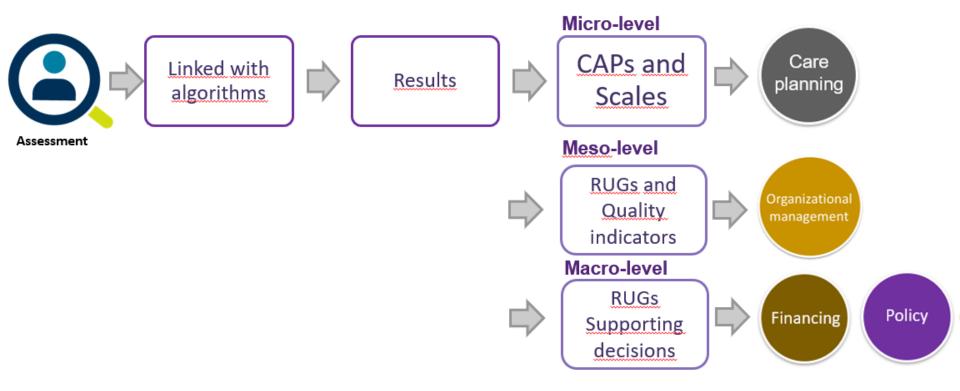
"Statistieken" geven <u>zorgschalen</u> weer die berekend werden op basis van de respectievelijke cliëntgegevens van de (maximaal) 5 laatst afgesloten vragenlijsten.

- 1. ADL
- 2. BMI
- 3. Communicatie schaal
- 4. CPS
- 5. Decubitus
- 6. DRS
- 7. Drugwatch
- 8. IADL
- 9. Pain
- 10. IADL + ADL
- 11. Pain + Decubitus + Drugwatch
- 12. CPS + DRS + Communicatie



1: geactiveerd om achteruitgang te voorkomen | 2: mogelijkheid tot verbetering

Applications of the results



1- What are CAPs?

Clinical Assessment Protocols

Based in data from large worldwide databases

- "Alarm signals" from the interRAI instruments
- "Triggered" by answers to the items
- Identify issues that are problematic or pose severe risk
- Help focus on key issues for each person
- NOT automated care planning! Case manager decides with the team what actions to take!

27 CAP Areas

FUNCTIONAL PERFORMANCE

- Physical Activities Promotion
- Instrumental Activities of Daily Living
- Activities of Daily Living
- Home Environment Optimization
- Institutional Risk
- *Physical Restraints

COGNITION/MENTAL HEALTH

- Cognitive Loss
- Delirium
- Communication
- Mood
- Behavior
- Abusive Relationship

SOCIAL LIFE

- Activities
- Informal Support
- Social Relationships

CLINICAL ISSUES

- Falls
- Pain
- Pressure Ulcer
- Cardio-Respiratory Conditions
- Undernutrition
- Dehydration
- Feeding Tube
- Prevention
- Medications
- Tobacco and Alcohol Use
- Urinary Incontinence
- Bowel Conditions

CAPs

Example: For Derick, 8 CAP's were triggered

Resultaten voor cliënt DERICK GARTMAN (PC) 27/04/2012						
CAP's Gezondheidsprofiel	en RUG's Schalen	Maak PDF				
Client Assessment Protocols (CAP's) 0						
Delirium ©	Delirium	Geactiveerd wegens actieve deliriumsymptomen (code 1)				
Communicatie 0	Communication problems	Geactiveerd op potentiële vooruitgang (code 1)				
Stemmingsstoornissen (Behavioral problems	Geactiveerd wegens hoog risico: DRS-score = drie of hoger (code 2)				
Valincidenten 0	Falls risk	Geactiveerd wegens een hoog risico op valincidenten, gebaseerd op veel gerapporteerde valincidenten in de laatste 30 dagen (code 2)				
Pijn 🛈	Pain	Geactiveerd als matige prioriteit wegens dagelijks lichte pijn (code 1) \dots				
Decubitus 🛈	Skin wounds	Geactiveerd wegens de aanwezigheid van een decubitus stadium II of hoger waarbij genezing het zorgdoel is (code 1) \dots				
Ondervoeding (i)	Malnourishment	Geactiveerd wegens matig risico (BMI-score = negentien tot eenentwintig) zonder gevaar voor snel sterven (code 1)				
Dehydratatie	Dehydration	Geactiveerd wegens hoog niveau: met oorzaken of complicaties van dehydratatie (code 2) i				

Role of CAPs in Care Planning

- Step 1: Identify high-priority areas
- Step 2: Focus on actions that might actually make a difference
- Step 3: Build intervention on evidence-based guidelines
- Step 4: Re-evaluate care approach based on experience

2- What are scales?

interRAI scales

- Useful to evaluate a client's current clinical or functional status.
- Carefully researched and validated to ensure comparability to clinical "gold standard" measures.
- Also helps on care planning

interRAI Scales

- Cognitive Performance scale (CPS2)
- Communication scale
- Depression Rating scale (DRS)
- ADL scale
- IADL scales of Performance & Capacity
- Pain scale
- CHESS (Changes in Health, End-stage disease Signs and Symptoms)
- Maple (Methods for Assigning Priority Levels)

Cognitive Performance Scale (CPS) – Equivalent MMSE

Cognitive Performance Scale (CPS)		
Score	Beschrijving	Equivalent MMSE (gemiddeld)
0	Intact	25
1	Borderline intact	22
2	Licht verstoord	19
3	Matig verstoord	15
4	Matig ernstig verstoord	7
5	Ernstig verstoord	5
6	Zeer ernstig verstoord	1

Morris, John, Brant E. Fries, DR. Mehr, C Hawes, CD Phillips, and V Mor. MDS Cognitive Performance Scale. *Journal of Gerontology;* Jul 1994; **49:** 4 Hartmaier, S., Sloane, P., Guess, H., Koch G.G., Mitchell, M., & Phillips, C.D. Validation of the minimum data set cognitive performance scale: Agreement with the minimum data state examination. *Journal of Gerontology: Medical Sciences*, 1995, *50A* (2), M128–M133.

Gruber-Baldini AL, Zimmerman SI, Mortimore E, Magaziner J. The validity of the Minimum Data Set in measuring the cognitive impairment of persons admitted to nursing homes. Journal of the American Geriatrics Society. 2000; 48:1601–1606.

Scales

Example: interRAI Scales for Derick

Resultaten voor cliënt	DERICK GARTMAN (LTCF) 12/	03/2012
CAP's Gezondheidsprofielen F	RUG's Schalen	Maak PDF
Zorgschalen 0		
Hiërarchische ADL ①	ADL functioning	3 = tenminste uitgebreide hulp vereist bij de persoonlijke hygiëne en het toiletgebruik (en minder dan uitgebreide hulp vereist bij het eten en het zich verplaatsen) - [0-6]
Leeftijd 0	Age	85.0
Body Mass Index (BMI)	BMI Communication	23.5
Communicatie 0		1 = borderline intact - [0-8]
Pijn 🛈	Pain	1 = minder dan dagelijks pijn - [0-4]
CHESS ①	CHESS (Health Stability)	0 = stabiele gezondheid - [0-5]
Cognitieve Performantie 2 0	Cognitive scale	1 = borderline intact - [0-6]
Depressie 0	Depression	5 = hoe hoger de score (vanaf 3 of meer) hoe waarschijnlijker de aanwezigheid van een depressiestoornis – [0-14]
Decubitus 0	China arranga	Geen doorligwonde
PURS 0	Skin wounds	1 = zeer laag risico - [0-8]
Katz-score 0		katzscore B

Statistics with BelRAI data

Statistics: evolution of functional or clinical situation at several levels

- Micro: evolution of the client's situation
- Meso: evolution of the organization (ex., prevalence of falls, medication use, ...)
- Macro: evolution of some indicators at national or international level (ex. Benchmarking)

TEST BeIRAI

Nederlands | Français

Afmelden

Thuispagina | Cliënten | Vragenlijsten | Zorgverleners | Groepen | Rollen | Help

Cliënt details

Example: Statistics for ADL & IADL

Cliënt

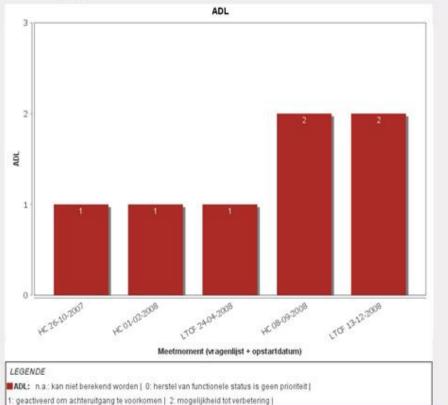
Vandenbroeck Maarten

Cliënten overzicht

Statistieken Details

"Statistieken" geven zorgschalen weer die berekend werden op basis van de respectievelijke cliëntgegevens van de (maximaal) 5 laatst afgesloten vragenlijsten.

- 1. ADL
- 2. BMI
- 3. Communicatie schaal
- 4. CPS
- 5. Decubitus
- 6. DRS
- 7. Drugwatch
- 8. IADL
- 9. Pain
- 10. IADL + ADL
- 11. Pain + Decubitus + Drugwatch
- 12. CPS + DRS + Communicatie



Nederlands | Français

Afmelden

Thuispagina | Cliënten | Vragenlijsten | Zorgverleners | Groepen | Rollen |

Cliënt details

Cliënt

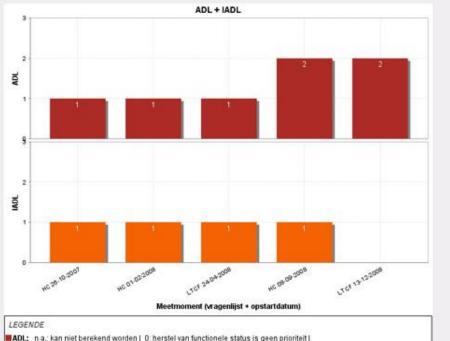
Vandenbroeck Maarten

Cliënten overzicht

Statistieken Logs Details

"Statistieken" geven zorgschalen weer die berekend werden op basis van de respectievelijke cliëntgegevens van de (maximaal) 5 laatst afgesloten vragenlijsten.

- 1. ADL
- 2. BMI
- 3. Communicatie schaal
- 4. CPS
- 5. Decubitus
- 6. DRS
- 7. Drugwatch
- 8. IADL
- 9. Pain
- 10. IADL + ADL
- 11. Pain + Decubitus + Drugwatch
- 12. CPS + DRS + Communicatie



MADL: n.a.: kan niet berekend worden | 0: herstel van functionele status is geen prioriteit |

1: geactiveerd om achteruitgang te voorkomen | 2: mogelijkheid tot verbetering | IADL: n.a.: kan niet berekend worden | 0: geen mogelijkheid tot verbetering | 1: mogelijkheid tot verbetering |

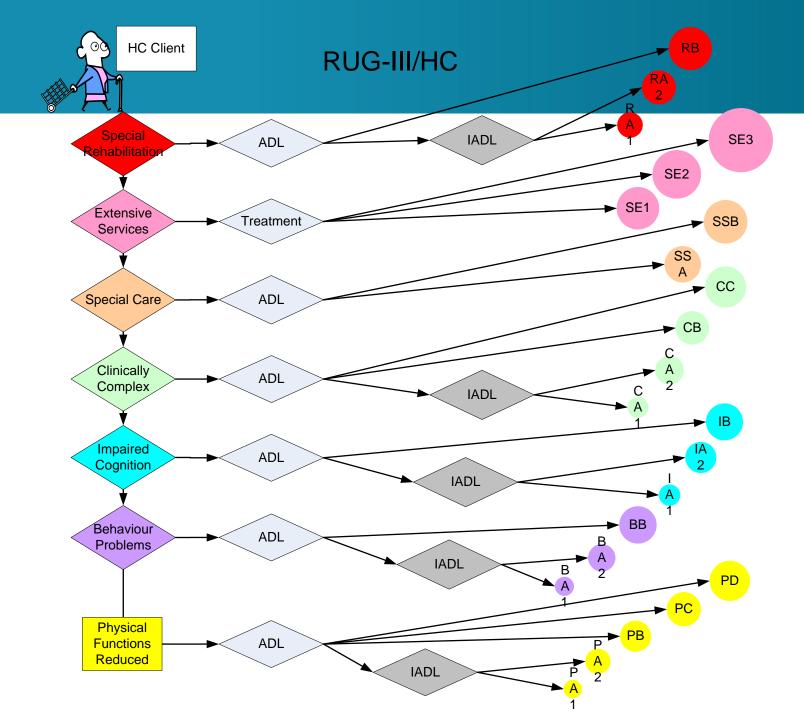
3- What are Quality indicators?

- Calculated at individual level but expressed as an average at the organizational level.
- These summary measures reflect quality of care: reports
- They can be used by organizations for improving care and by governments to monitor care



What are the RUGs?

- Groups individuals into categories reflecting the relative costs of services and resources they are likely to use.
- The application of case mix is broad such as staff planning tool, reimbursement calculation tool, etc.

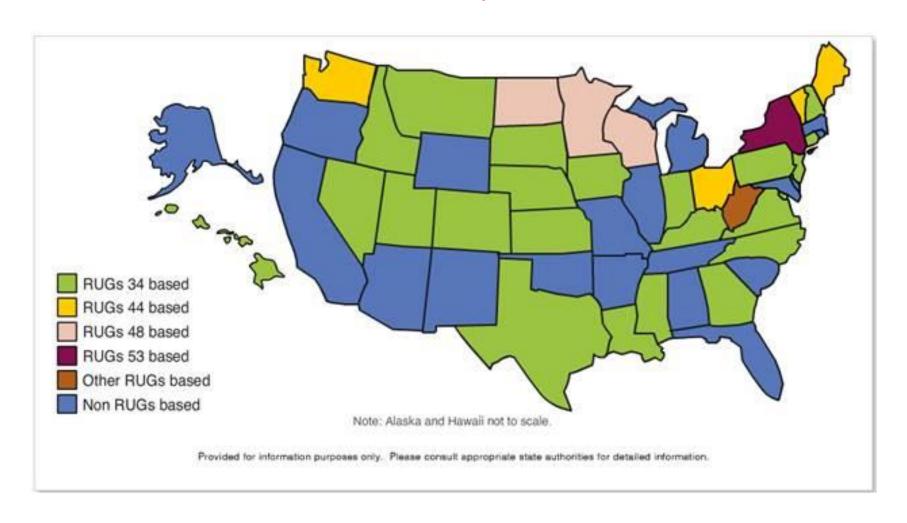


RUGs development and validation

- "STRIVE": STAFF TIME RESOURCE INTENSITY VERIFICATION
- Contracted by the US Centers for Medicare and Medicaid Systems
- US\$7 Million for data collection
- September 2005 January 2010
- Further validated in other five countries

US States Using RUG Systems for Nursing Facility Payment

Note: Also the Federal Medicare system for all of the US



interRAI RUG Case Mix Systems

Application	CM System	Explains	Instrument	# Groups
Nursing Homes	RUG-IV RUG-III	Measured staff time	interRAI LTCF '+' MDS 2.0	66 56
Home Care	RUG-III/HC	Estimated time Claims	interRAI HC	23
Inpatient Mental Health	SCIPP	Measured staff time	interRAI MH	47
Intellectual Disability – Adult	-	Estimated time Claims	interRAI ID	37
Intellectual Disability - Children	-	Estimated time Claims	interRAI ChYMH-DD	11

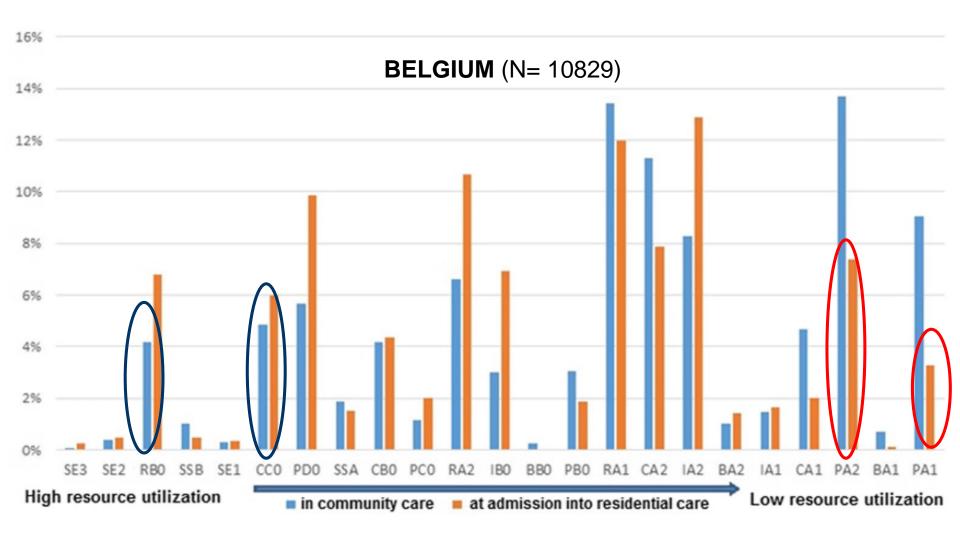
Wat can we do with the RUGs case mix?

- Compare between organizations
- Management of personnel and other resources
- Planning of financing



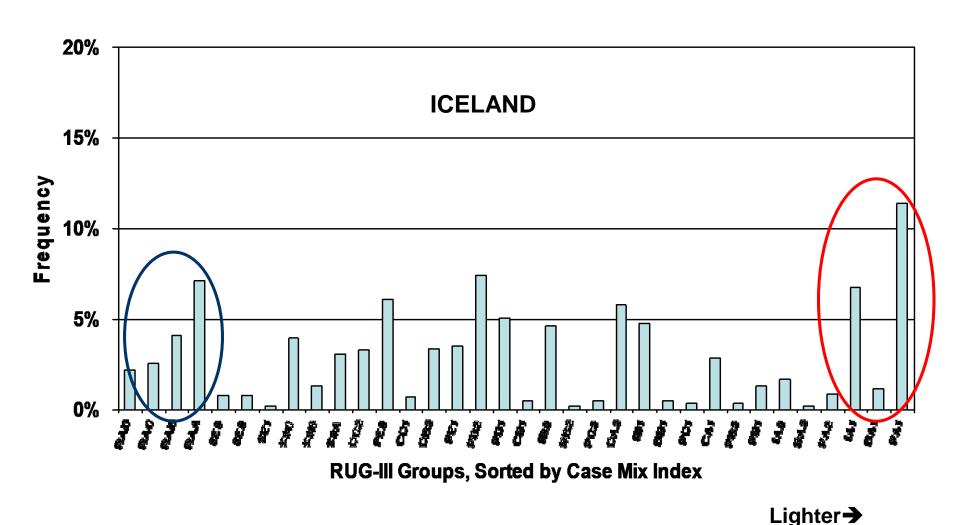
Better targeting and providing care based on real needs

Case-Mix Distribution in Belgium

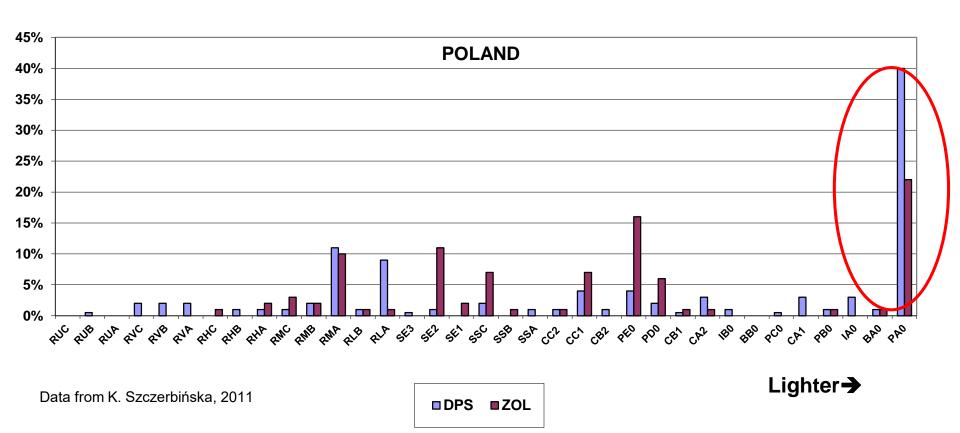


De Almeida Mello, J., Cès, S., Vanneste, D., Van Durme, T., Van Audenhove, C., Macq, J., Fries, B., Declercq, A. (2020). Comparing the case-mix of frail older people at home and of those being admitted into residential care: a longitudinal study. *Bmc Geriatrics*

Case-Mix Distribution for Icelandic Nursing Homes - 2006



Case-Mix Distribution for Polish Nursing Homes -2010



interRAI "Technology" of Assessment

- Link of the assessment directly to the care plan
- Turns data into useful information
- CAPs: Best practices guidelines
- Output: Carefully designed and scientifically tested
- Cross-sector compatibility = integrated care provision
- Cross-national comparisons

Advantages?

- Continuity of care
- Holistic, full profile of client
- Everybody works together and communicates
- Prevention:
 - Of problems becoming worse
 - Of (re-)hospitalization
 - Of having to move to residential care

Overall: better quality of care

And: good data!

- Better for targeting the right populations
- Better for optimization of resources
- Better for accountability

But still...

- Change in culture → not easy, it takes time
 And also:
- Budget
- Many people/organizations/governments involved
- Need to work on integration of settings and software
- Some disciplines have difficulty in accepting to share data/ to work together

Take home message

- BelRAI: better data, improved care practices
- System integration, same language: better continuity of care and enhanced integrated care
- Case-mix: targeting clients more efficiently and better planning of resources

Still some difficulties:

- resistance to change,
- care fragmentation.

THANK YOU

Questions ???



Johanna.mello@kuleuven.be